

## Feedback verenigingen op erkenningsreglement deel algemene opmerkingen

Vraag	Score/Sptn	Bemerkingen	Commentaar	Antwoord
Art 8-9 Is de aanvraag- en uitbetalingsprocedure volledig?	4,26	Wat ontbreekt er bij de aanvraag- en uitbetalingsprocedure?	<p>- onze vereniging komt het niet ideaal uit dat het allemaal in 1x w uitbetaald maar dat is niet onze grootste zorg, de vorige puntjes zijn meer van belang voor ons</p> <p>Het is erg onduidelijk welke documenten de subsidieverlener zal kunnen opvragen als bewijs dat de activiteit voldoet aan de voorwaarden van het reglement. Er staat ook "kan" vragen. Aangezien de voorziene subsidiebedragen vrij hoog liggen, moet er toch wel "effectieve" controle zijn.</p> <p>Lijkt me in orde.</p> <p>Ook hier geen andere weg om in te dienen dan de website !!!!!!!! dat de betrokken vereniging tijdig op de hoogte wordt gebracht om zijn subsidieaanvraag in te vullen en indien dit rond de eindejaarsperiode valt een zekere ruimte laat voor het indienen. Niet iedere vrijwilliger is gepesioneerd.</p> <p>8.2 De subsidieverlener bezorgt aan de subsidieaanvrager een bevestigingsmail ter ontvangst van de subsidieaanvraag. Is het mogelijk om hier ook deadlines bij te zetten (data tegen wanneer het doorgestuurd moet worden en tegen wanneer je antwoord krijgt bijvoorbeeld?)</p>	<p>Als het voor jullie als vereniging moeilijk is om een degelijk budgetbeheer op te stellen kan misschien interessant zijn om hier een vorming over te volgen. Er bestaan wel wat eenvoudige boekhoudprogramma voor verenigingen. Onze collega's binnen de gemeente kunnen jullie hierbij zeker ondersteunen.</p> <p>We gaan uit van het goede huisvaderprincipe bij de verenigingen en organisaties, in geval van vermoeden en/of vaststelling van misbruik heeft het college het recht om documenten (kopie facturen, rekeninguitreksels, ledenlijsten, ...) op te vragen. Bij projectsubsidies willen we vooral de output centraal stellen, welk effect en/of doelstelling heb je kunnen realiseren. Er zal wel een (realistische) begroting gevraagd worden bij de projectaanvraag en een beknopt financieel overzicht van de realisatie.</p> <p>/</p> <p>Zie vorige antwoorden</p> <p>De vooropgestelde richtdata zijn jaarlijks 1 april en 1 oktober, zowel voor erkenningsaanvraag/-herbevestiging, basissubsidieaanvraag als aanvraag projectsubsidies.</p> <p>De meeste data zouden toevoegd moeten zijn.</p>
Welke andere feedback wil je nog meegeven rond de aanvraag- en uitbetalingsprocedure?			<p>De projectsubsidie wordt dus op voorhand uitbetaald. Wat als het project dan toch niet doorgaat? Wordt het geld dan teruggestort aan de gemeente?</p> <p>Wat gebeurt er met de voorziene subsidiepot als er weinig of geen projecten aangevraagd worden?</p> <p>Voorstel: het niet verbruikte geld van een bepaald jaar het volgend jaar toevoegen aan de subsidiepot van de verenigingen!</p> <p>alles nog vrij vaag het is toch a; beslist</p>	<p>Klopt, dit werd toegevoegd aan het reglement (Art 9.2)</p> <p>Het kan inderdaad zijn dat beschikbare middelen niet worden opgebruikt indien er te weinig aanvraagdossiers zijn, die middelen worden niet overgedragen.</p> <p>In een gemeentelijke boekhouding kunnen enkel investeringskosten overgedragen worden naar een volgend boekjaar. Exploitatiemiddelen (zoals subsidies) kunnen niet overgedragen worden naar een volgend boekjaar.</p> <p>/</p> <p>De eindbeslissing is een bevoegdheid van de gemeenteraad, dit staat geagendeerd voor de maand april 2024. De huidige teksten zijn opgesteld obv de feedback uit de participatieavonden en worden momenteel (dd27/2/2024) nog steeds aangepast adhv de feedback uit de bevringsronde bij de verenigingen.</p>

Als doel hebben wij het wijnproeven in een gezonde balans te brengen tussen gezelligheid en kennisverwerving. Er wordt een kwalitatief wijnaanbod van verschillende regio's gebracht. Door middel van een voordracht en het gebruiken van didactisch materiaal worden alle facetten van het wijngedruiven belicht. Tijdens de avond is er eveneens een interactieve participatie van de leden in het wijnproeven. Elk gildejaar worden er zeven activiteiten georganiseerd waaraan de leden kunnen deelnemen. Onze leden kunnen ook deelnemen aan de activiteiten georganiseerd door de koepel. Als ook die activiteiten meetellen komen we aan meer dan tien activiteiten per jaar.

Belangrijk voor onze vereniging is de basissubsidie, maar nog belangrijker en onmisbaar het verlaagde tarief voor het gebruik van de zaal van Kasteel La Motte. Zonder het verlaagde tarief is onze vereniging niet leefbaar. Een belangrijke kost is de aankoop van de wijnen (duurdere gamma) die gedekt worden door de lidgelden. Als er geen gebruik kan gemaakt worden van het verlaagde tarief moeten de lidgelden sterk verhoogd worden en dat zou een groot leden verlies als gevolg hebben.

Momenteel telt onze vereniging ongeveer 30 leden.

De verlaagde tarieven voor infrastructuur zijn gekoppeld als voordeel aan de erkenning. De subsidie staat hier los van, de instapvoorwaarden en criteria voor het bekomen van een basissubsidie voor soc-culturele verenigingen zullen nog aangepast worden adhv de verkregen feedback van de verenigingen.

Zijn deze reglementen in het algemeen voldoende duidelijk geschreven?

4,23

Welke andere feedback wil je nog meegeven aan de projectgroep?

Graag een jongeren-vriendelijke versie die verstaanbaar is voor iedereen, voor vrijwilligers :)

Ik vraag me af hoe de feedback verwerkt w en of we iets van motivering/antwoorden gaan krijgen op onze zorgen?

Een meer gestructureerde verdeling van de subsidies is zeker welkom. Echter, ik had deze revisie graag zien gedefinieerd worden per sector. Bepaalde sectoren werken meer op projectbasis, terwijl andere sectoren vaker een constante werking hebben. Een algemene verdeelsleutel voor de werking/projectsubsidies kan dan zeer nefast uitvallen.

Spijtig dat dit reglement twee reeds bestaande verenigingen uitsluit van verdere deelname in het Dilbeekse sociale leven. Zonder enige subsidie is het verdere bestaan in gevaar.

Over het algemeen zijn de teksten duidelijk. Ik herken ook veel elementen uit de besprekingen op de sessies. Goed werk geleverd!

Vooraf de laatste sessie was wat chaotisch en niet eenduidig, zeker niet aan onze tafel met sociale verenigingen. Vandaar wellicht de onverwachte elementen in de tekst zoals de plotse (streng) instapvoorwaarden en de wijziging in de puntentelling (voor huisbezoeken). Deze elementen kwamen niet als dusdanig aan bod in de sessie.

Vandaar mijn vriendelijk ( maar toch wel dwingend ) verzoek om mijn opmerkingen rond de instapvoorwaarden en het gewicht van de huisbezoeken ter harte te nemen en een redelijke oplossing te zoeken.

Met veel dank namens alle vrijwilligers van onze vereniging.

Wat onze vereniging betreft lijkt dit ons vrij volledig, met natuurlijk de vragen rond de jury, wie bepaalt of een project weerhouden wordt, wat houdt dit in voor de vereniging, wanneer krijg je am of niet de subsidie als er veel vragen zijn....

Gaat men rekening houden met alles wat werd geschreven door verenigingen ??? is nog de vraag

Kunnen formuleren als deze niet op een andere manier? Je wilt dit bespreken met je bestuur maar weet op voorhand niet welke vragen er komen. Je kan het nergens even stop zetten en nadien verder invullen. Het vorige erkenningsformulier bij de jeugdinst was ook zo. Niet werkbaar.

Er zal tijdens de maand juni een infomoment georganiseerd worden waarbij toelichting gegeven zal worden bij deze reglementen, naast workshops ifv projectaanvragen. Bij deze.... Elke stap binnen het hele traject werd/wordt steeds weergegeven op de DoeMee-pagina van de gemeente Dilbeek.

Dit lijkt een zeer voorbarige conclusie. In een reglement staan inderdaad een aantal voorwaarden en criteria waaraan moet voldaan worden. Best deze eerst afwachten aangezien er nog constructieve aanpassingen gebeuren obv de feedback uit de verenigingen.

Bedankt! Wij maken er werk van. Het is inderdaad niet eenvoudig om dienstverlening aan huis goed definiëren en mee te nemen in de puntentelling.

Zie vorige antwoorden

De huidige teksten zijn opgesteld obv de feedback uit de participatieavonden en worden momenteel (dd27/2/2024) nog steeds aangepast adhv de feedback uit de bevragingsronde bij de verenigingen. Alles zal sowieso niet weerhouden worden maar we proberen de grotere lijnen zeker mee te nemen.

We bekijken dit met onze ICT-mensen. Mocht dit niet lukken kunnen we nog steeds proberen om een leidraad met vragen/documenten op te stellen zodat je de aanvraag vooraf kan voorbereiden.

Een vervolgsessie en rekensommetje ontbreekt met 1 belangrijke vraag: wat zou het nieuw subsidiesysteem voor elke vereniging betekenen, vb. volgens oud systeem 300 euro subsidies, volgens nieuw systeem XXX euro. Vereniging kan dit niet weten met een puntensysteem.

2 basiskosten voor verenigingen zijn sterk gestegen (wat sterker doorweegt in verenigingen met weinig leden maar open werking): bankrekening vroeger vaak gratis, nu zowat 60 euro/jaar, basishosting van een website (voor wie zelf website beheert) op 5 jaar van 50 naar 130 euro/jaar .

ik vind jullie artikel niet altijd even duidelijk, de praktijk zal het uitwijzen...

hou het simpel

Mooi initiatief om de burgers samen te brengen. Het is ook een manier om kennis te maken met elkaar. Daarnaast is het altijd nuttig om iedereen de kans te geven om aan het woord te komen. Bedankt.

Kan de gemeente binnen een project bepaalde zaken, materialen, lokalen gratis aanbieden buiten de verkregen subsidie ?

Elke sector heeft voor zijn verenigingen simulatieberekeningen uitgevoerd obv de al dan niet gekende gegevens.

Dit is zeker iets wat we zullen meenemen, netwerkmomenten zijn idd belangrijk

De vraag kan steeds gesteld worden maar we trachten te streven naar een transparant verhaal waarbij elijkaardige initiatieven op eenzelfde manier worden ondersteund bv Dilbeekse loopwedstrijden, ter beschikking stellen van een startboog, bewegwijzering, tijdsregistratie, ...