

Feedback verenigingen op erkenningsreglement deel basis subsidies SPORT

Vraag	Score/Sptn	Bemerkingen	Commentaar	Antwoord
Art 3.2 Zijn de instapvoorwaarden om een subsidie te krijgen volledig?	4,87	Wat ontbreekt er bij de instapvoorwaarden?		
Art 3.3 Zijn de criteria waarop het subsidiebedrag berekend wordt volledig?	3,75	Wat ontbreekt er bij de criteria?	G-sport moet anders omschreven worden	
			<p>1: Bijscholingen zijn cruciaal voor een goede (jeugd)werking en om het niveau en de kennis van de trainers op een hoog niveau te houden, en mee te zijn met de laatste ontwikkelingen in hun sporttak. 3 punten per bijscholing lijkt daarom nogal weinig in vergelijking met de andere criteria.</p> <p>2: Een aantal plakken op de criteria voor (vb) Participatiepas, aantal deelnemers sportkampen, etc is fundamenteel niet fair voor de kleinere clubs. Voor grote clubs is het misschien makkelijk om aan (vb) 10 leden met Participatiepas te geraken, maar een kleine judoclub met 15 jeugdleden waarvan er 2 een Participatiepas gebruiken dient eveneens beloofd te worden. Zoniet dreigen enkel de allergrootste clubs hiervan te profiteren en moedig je bovendien kleinere clubs niet aan om hieraan mee te doen, vermits het "toch niet haalbaar is". En al zeker omdat het hier om disproportioneel veel punten gaat. Dus misschien toch even herbekijken?</p> <p>De punten die kunnen verdiend worden met een trainersdiploma : er zou een onderscheid moeten gemaakt worden tussen bv atletieklooptclub en een recreatieve looptclub die niet de noodzaak hebben om gediplomeerde trainers te hebben</p>	<p>Het reglement wordt aangepast cfr de aantal die Sport Vlaanderen gebruikt in haar Subsidiereglement-voor-ondersteuning-van-duurzame-G-sportclubwerking-2024 Aantal actieve leden.</p> <p>De (G-)sportclub heeft minimum 5 leden met een verstandelijke en/of psychische kwetsbaarheid en/of autisme en/of een chronische aandoening.</p> <p>En/of de (G-)sportclub heeft minimum 3 leden met een fysieke en/of een auditieve en/of een visuele handicap</p> <p>Het reglement werd licht aangepast (3> 5ptn), obv de subsidiedossiers van voorgaande jaren blijkt dat deze bijscholingen (in tegenstelling tot de VTS-opleiding) vaak aan een beperkt inschrijvingstarief of zelfs gratis worden aangeboden.</p> <p>Het reglement werd aangepast, per lid dat gebruik maakt van de participatiepàs kunnen 10ptn behaald worden met een max van 100ptn.</p> <p>Kleine duiding: tot op heden werden geen extra middelen voorzien om het financiële deficit (40% gedeferde kosten door de club) deels te vergoeden. We hopen dat dit alvast een tegemoetkoming kan zijn om de financiële drempel voor sportclubs (gedeeltelijk) weg te werken.</p> <p>Binnen het vernieuwde VTS-opleidingmodel is extra aandacht gegeven aan de noodzakelijke pedagogisch-didactische basisvaardigheden waarover elke (gekwalificeerde) trainer dient te beschikken en dit voor diverse contexten. Zo is de Start 2 Coach een laagdrempelige én praktijkgerichte basismodule rond verantwoordelijk training geven (motivatie, veiligheid, ontwikkelingstempo, inclusie,...). De toegekende punten zijn gebaseerd op het niveau van de opleiding en de inschrijvingstarieven voor deze vormingen,</p>
			Indien geen jeugdwerking, zijn ook subsidie niet mogelijk	<p>Dit is een instapvoorwaarde voor de basissubsidie, niet voor de projectsubsidie waar elke erkende vereniging kan aan deelnemen. Jeugdwerking was ook al een instapvoorwaarde bij het vorige reglement voor sportverenigingen.</p> <p>Met uitzondering van Hockeyclub Baudoin maken alle andere clubs gebruik van gemeentelijke infrastructuur. Ook hier loopt momenteel een traject om de bestaande samenwerkingsovereenkomsten aan te passen en waar we trachten rekening te houden met oa. jouw bemerking. Het voorliggende subsidiereglement is volledig gericht naar de sportieve werking.</p> <p>G-sport zie eerder antwoord</p> <p>Participatiepas zie eerder antwoord</p> <p>Senioren sport:</p> <p>We hebben de min instap verlaagt naar 5 deelnemers omdat we streven naar een duurzame structurele werking voor 55+.</p> <p>In tegenstelling tot het participatieverhaal zijn hier geen gedeferde inkomsten verbonden aan deze werking en zou het voor elke club haalbaar moeten zijn (mits de nodige promotie) om aan een min aantal van 5 deelnemers te geraken.</p>
			Ik ontbreekt een onderscheid tussen het hebben van volledig eigen infrastructuur met mogelijkheid tot andere inkomsten (bv een cafetaria) en sporten die dit niet hebben.	
			Ik vind ook dat er een hele sterke nadruk (100 punten te verdienen) ligt op bepaalde aspecten, die geen structurele extra kosten met zich mee brengen, en waarvan de omschrijving best vaag is. Ik ben zelf gediplomeerd 55+ trainer en diversifieer in mijn training voor deze groep. Maar die grens dan leggen op 10 leden in deze groep vind ik 'makkelijker' haalbaar voor meer toegankelijke sporten dan voor judo. Dit voelt wat oneerlijk aan. (idem voor G-sport). Ook 10 leden die gebruik maken van een participatiepas voelt wat gek. Dit harde cijfer speelt in het voordeel van de grote verenigingen. Waarom geen percentage?	
			Het blijft een beetje vreemd dat een subsidiejaar gelijk loopt met een kalenderjaar, terwijl de meeste sportclubs werken met seizoenen die gelijk lopen met het schooljaar. Al is dit in het nieuwe reglement minder van belang vermoed ik.	Klopt, dit is een keuze die kon gemaakt worden. Er werd geopteerd voor kalenderjaar.