

Amai!-activiteiten, impact meting Resultaten 2022

Auteur: Carina Veeckman (imec-SMIT, VUB)

DOELSTELLING



Doelstelling

Na deelname aan een activiteit van amai! vroegen we deelnemers om een vragenlijst in te vullen. Het aanbod aan amai!-activiteiten was heel divers, gaande van lezingen, datawalks, ideeënstanden, enz. De activiteiten beoogden te informeren en inspireren, alsook participatie en co-creatie met het brede publiek te ondersteunen.

Via de vragenlijsten evalueerden we volgende kernvragen:

- In welke mate voel je je **geïnformeerd** over de mogelijkheden van artificiële intelligentie (AI)?
- In welke mate kon de activiteit je **inspireren** over de mogelijkheden van AI?
- In welke mate voel je je **betrokken** bij de ontwikkeling van AI in Vlaanderen?

Deze kernvragen zijn gelinkt aan de doelstellingen van het amai!-project, die in belangrijke mate een sociale impact beoogden. Ook de vragenlijst evalueerde dus voornamelijk de sociale impact die de activiteiten van amai! genereren.

Sociale impact via de doelstellingen van amai!

Doel 1: Een breed publiek informeren en inspireren over de mogelijkheden van AI.

- Sociale impact: Informeren en inspireren

Doel 2: Maatschappelijk gedreven innovatie stimuleren.

- Sociale impact: co-creatie en participatie in processen, empowerment, inclusie
- Economische impact: nieuwe diensten/producten

Doel 3: Beleidsinput voor maatschappelijk verantwoorde AI

- Sociale impact: co-creatie en participatie in processen, empowerment, inclusie
- Politieke impact: beïnvloeden van de beleidsagenda

Doel 4: Inspireren door positieve voorbeelden

- Sociale impact: inspireren, connecteren, delen

Doel 5: Vlaanderen als voorbeeld van een kennisregio.

- Sociale impact: connecteren, delen

Methodiek



Methodiek

- De evaluatie van een activiteit gebeurde **net na deelname**, bijvoorbeeld aan het einde van een lezing. De impact werd dus in hoofdzaak op korte termijn gemeten. De verspreiding van de vragenlijst gebeurde **online** via een link, of QR-code.
- Op regelmatige basis werd de link ook gedeeld via de **nieuwsbrief**: “Heb je onlangs deelgenomen aan een activiteit van amai!? Laat ons weten wat je er van vond!”
- De vragenlijst werd ingevuld vanuit een **individueel standpunt**, en niet vanuit het perspectief van een organisatie.
- De evaluatie kan op jaarlijkse basis herhaald worden om de activiteiten onderling te evalueren, of om progressie in tevredenheidsscores bij te houden.

Methodiek

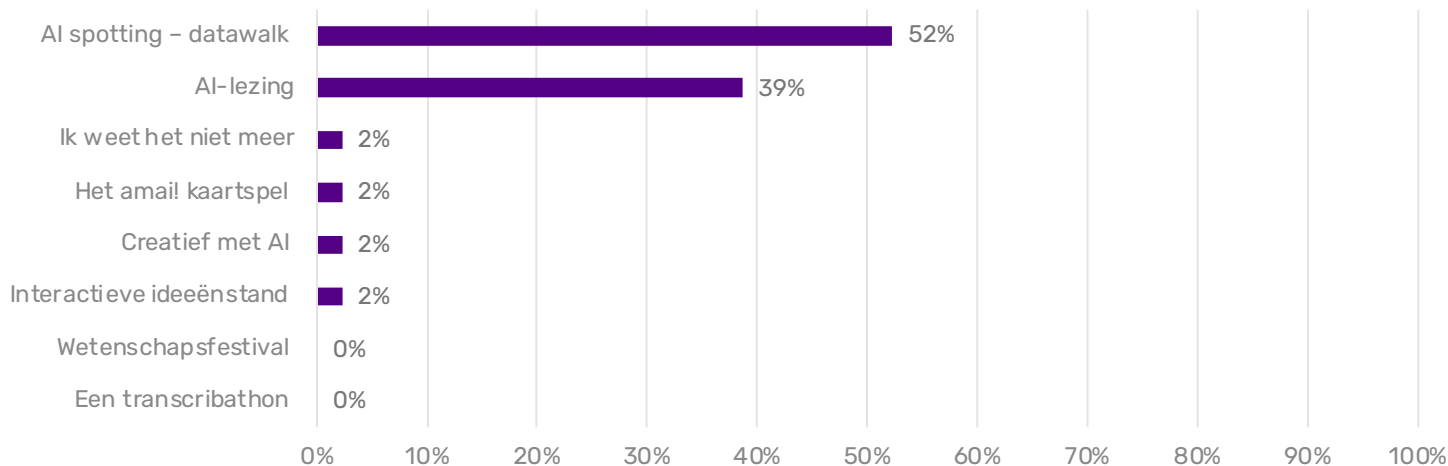
- In totaal werden er **41 volledige ingevulde vragenlijsten** verzameld. De gemiddelde invultijd was **3,5 minuten**. Deze vragenlijst werd ingevuld tussen 1 april en 6 december 2022.
- Voor de **train-the-trainer sessies** vond er een aparte evaluatie plaats, met **51 ingevulde vragenlijsten**.

Resultaten



Deelname activiteiten

Aan welke activiteit heb je onlangs deelgenomen? (N: 44)



De vragenlijst werd voornamelijk ingevuld na een **AI spotting-datawalk** of een **AI lezing**. Een minderheid vulde de vragenlijst in na deelname aan de interactieve ideeënstand en creatief met AI workshops. Er werden geen vragenlijsten verzameld tijdens de wetenschapsfestivals.

De evaluatie van de train-the-trainer sessies zijn in een apart gedeelte van deze presentatie opgenomen.

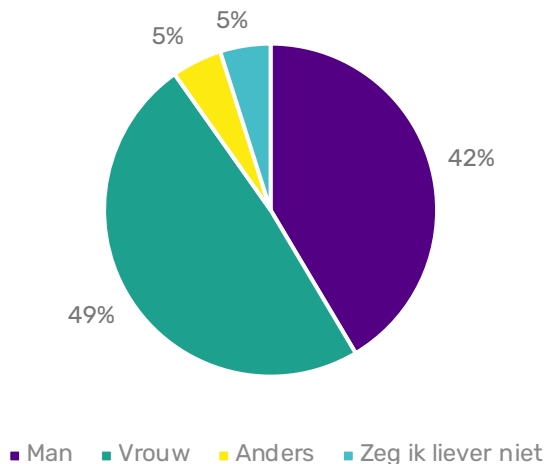
Profiel deelnemers:

AI lezingen versus AI datawalks

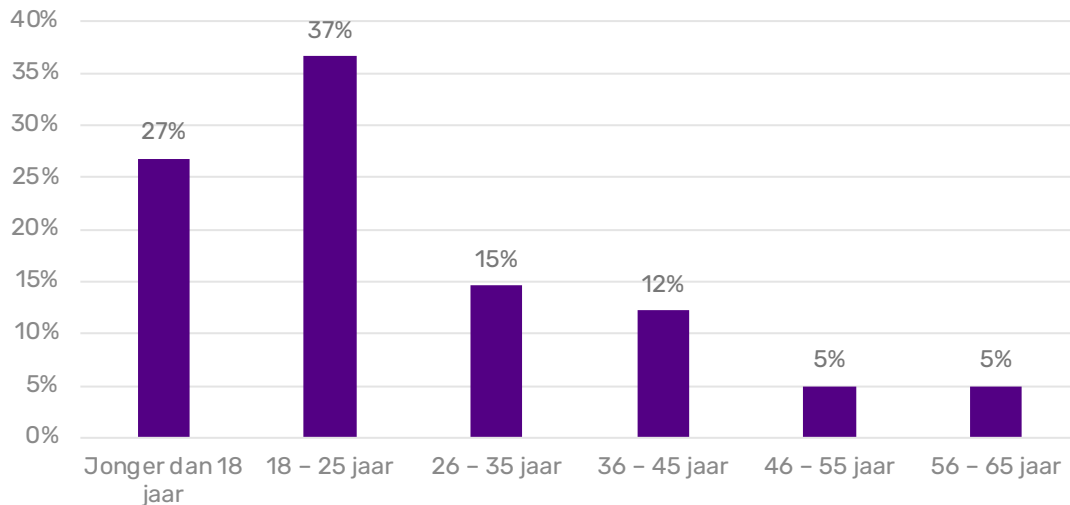
- Er werden geen significante verschillen vastgesteld. Echter zijn er wel een aantal trends op te merken:
 - AI-lezingen ($X= 2.67$) werden meer bijgewoond door laaggeschoolden, AI-datawalks ($X= 4.26$) meer door hooggeschoolden.
 - De voorkennis over AI van deelnemers aan AI datawalks ($X=3.3$) was iets hoger dan deze bij de AI-lezingen ($X= 3$).
 - De gemiddelde leeftijd voor de AI-datawalks (gemiddeld tussen 18 en 35 jaar, SD: 1.23) lag hoger en was ook meer gespreid dan de AI-lezingen (gemiddeld jonger dan 18 en 25 jaar, SD: .915).

Geslacht & leeftijd

Geslacht (N: 41)



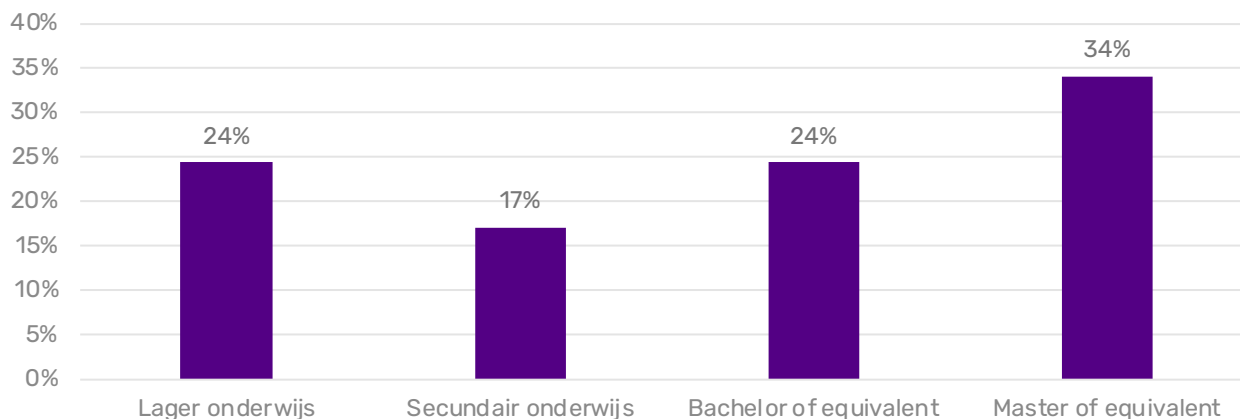
Wat is jouw leeftijdscategorie? (N: 41)



De vragenlijst werd ingevuld door een bijna gelijk aantal mannen (42%) en vrouwen (49%).
64% van de survey participanten is jonger dan 26 jaar.

Opleidingsniveau

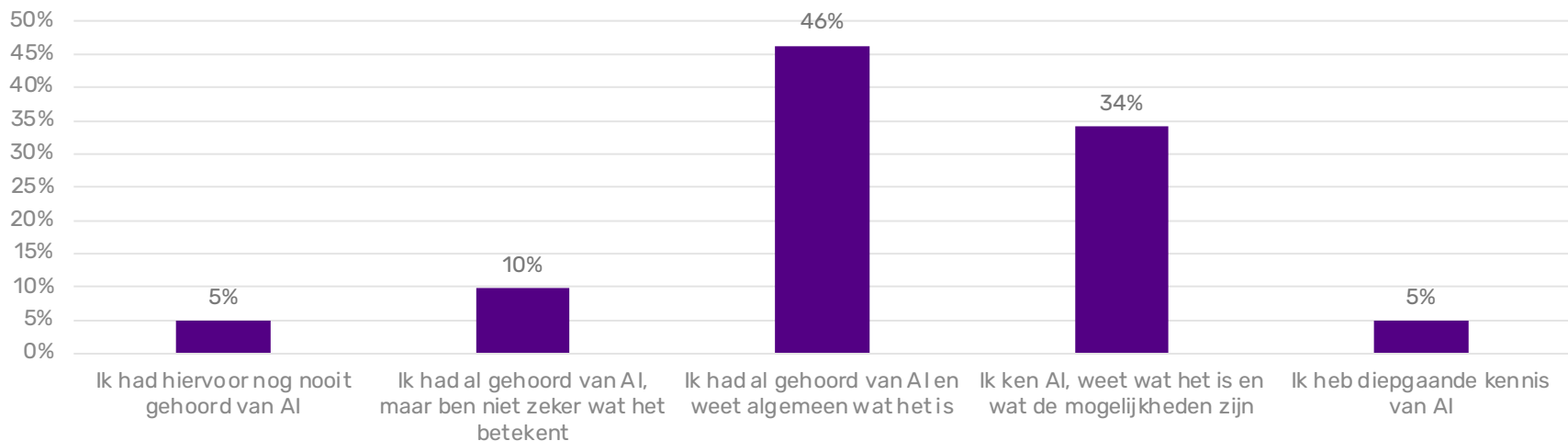
Wat is jouw hoogst behaalde diploma? (N:41)



58% van de survey respondenten is hoog opgeleid (bachelor of master), 17% midden en 24% laag opgeleid. In vergelijking met de cijfers van StatBel over het opleidingsniveau van Vlamingen, zijn er aanzienlijk meer laag en hooggeschoolden die de survey invulden, en minder midden geschoolden. De categorieën binnen StatBel bedragen respectievelijk 15,2% (laag), 48,6% (midden) en 36,2% (hoog).

Voorkennis

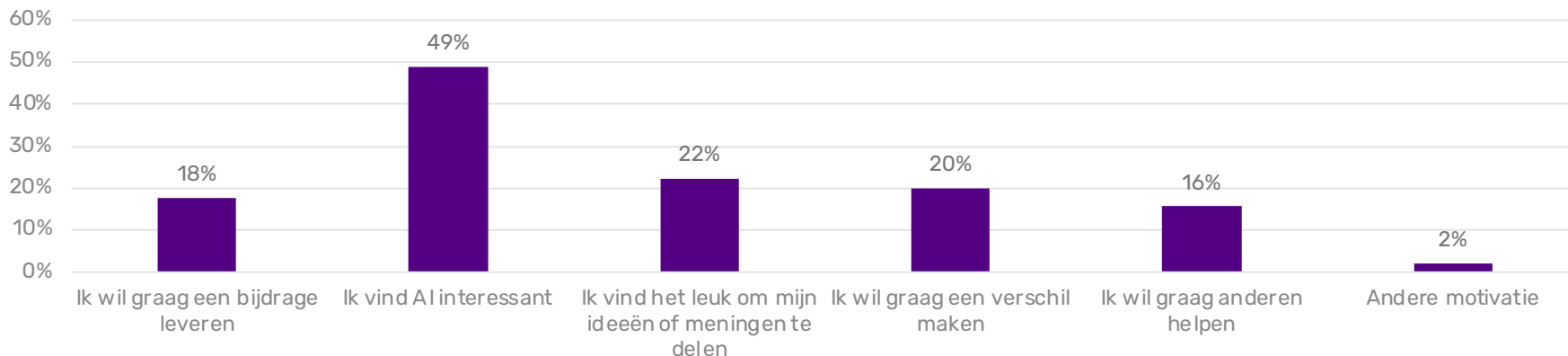
Hoe zou je jezelf het best omschrijven op vlak van kennis van AI? (N:41)



De meeste surveyrespondenten die deelnamen aan de activiteiten van amai! hadden een bepaalde voorkennis. Ze hadden reeds gehoord over AI (46%), en weten wat de mogelijkheden ervan zijn (34%). 15% had geen voorkennis. In vergelijking met de voorstudie van amai!, zijn er dus meer surveyrespondenten met voorkennis (66,9% had nog nooit gehoord van AI, of er al van gehoord maar niet zeker wat het betekent). Er konden geen significante verschillen worden vastgesteld tussen voorkennis en geslacht, leeftijd of opleidingsniveau.

Motivatie deelname

Wat was jouw motivatie om een idee of uitdaging te delen rond AI en de 4 thema's? (meerdere antwoorden mogelijk)



De voornaamste motivatie voor deelname is "interesse in AI" (49%), gevolgd door "ik vind het leuk om mijn idee of mening te delen" (22%). Een "andere motivatie" voor deelname aan de activiteit was dat het paste in het kader van een opleiding.

Algemene tevredenheidsscore

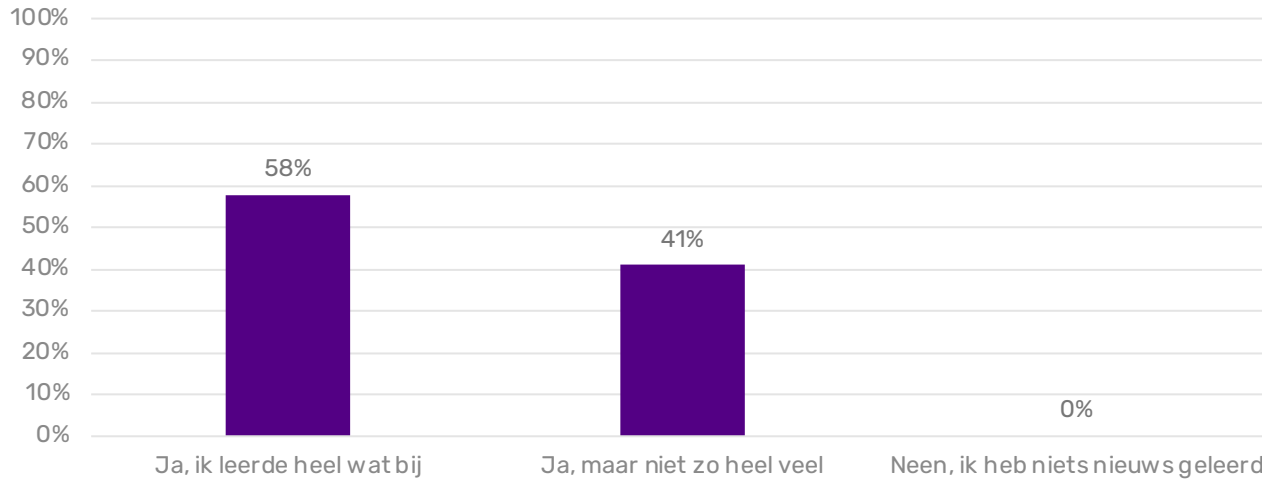


De **gemiddelde tevredenheidsscore** is 8/10. De laagste score is 3/10 en de hoogste score is 10/10. De gemiddelde tevredenheidsscore voor de AI-lezing is 7,5/10 en voor de AI datawalk 8,3/10.

Er werd geen significant verschil vastgesteld tussen de tevredenheid van mannen en vrouwen, alsook niet tussen de mate van voorkennis over AI.

Informereren

Heb je iets bijgeleerd tijdens de activiteit? (N: 44)



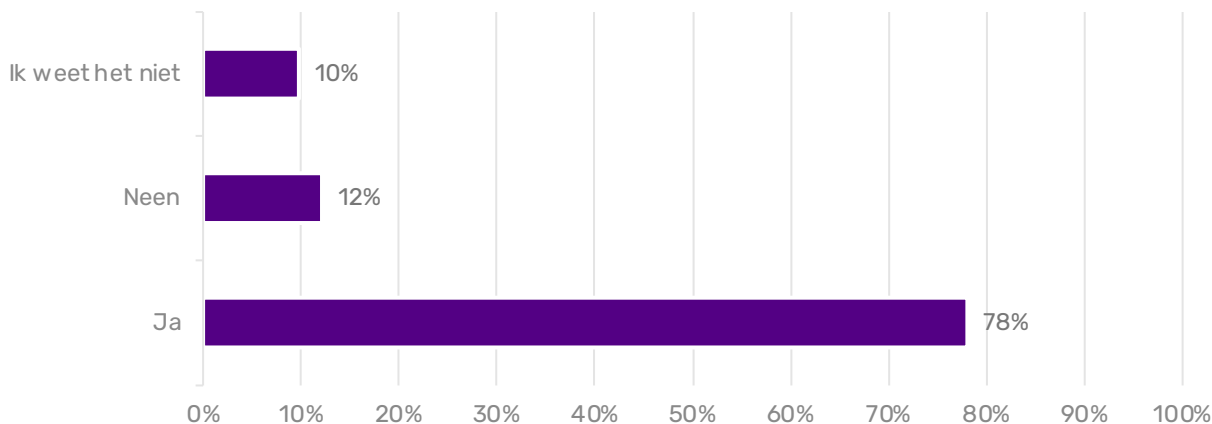
Alle deelnemers gaven aan om iets nieuw te hebben bijgeleerd tijdens de activiteit. Er is geen significant verschil tussen mannen en vrouwen, en ook niet tussen deelnemers met een verschillende voorkennis. Deelnemers met veel voorkennis geven dus ook aan om iets te hebben bijgeleerd, tegenover deelnemers met geen of minder voorkennis.

Informereren – wat heb je precies bijgeleerd?

- That it is everywhere and is used in many different ways
- Invisible tool around us
- **That it's everywhere!**
- The AI gathering weather data was quite significant
- Dat AI meer is dan enkel het stereotiepe technische
- it's pervasiveness
- Problemen vinden en theoretische oplossingen vinden is makkelijk, praktische oplossingen vinden is al wat moeilijker
- I learned a lot about how the city integrates AI in order to improve the quality of livings for example, how some cameras recognise the type of sports being played to determine whether new basketball, football courts, etc. in addition, I also learned how AI can be used to track people, how privacy regulations are operated under the GDPR, what rights I have as a citizen etc
- The remarkable amount of AI technology and cameras & microphones that are located in the streets of Leuven
- Good to learn
- De scan bakjes aan de parking & in de Veldstraat
- Verkopen van gegevens is gemeengoed.
- Sympatieke verteller
- Gent is watching you.
- Dat Gent nog niet veel slimme camera's heeft maar wel op andere vlakken veel probeert te doen met transparante data voor de mensen
- Dat het voor en nadelen heeft, maar meer voordelen
- **Herhaling, veel data, beloningssysteem**
- Dat AI kijkt naar bepaalde kenmerken waar wij mensen nooit naar zouden kijk (vb hond en kat)
- De kijk van AI bij bepaalde foto's (met voorbeeld van hond en kat)

Inspireren

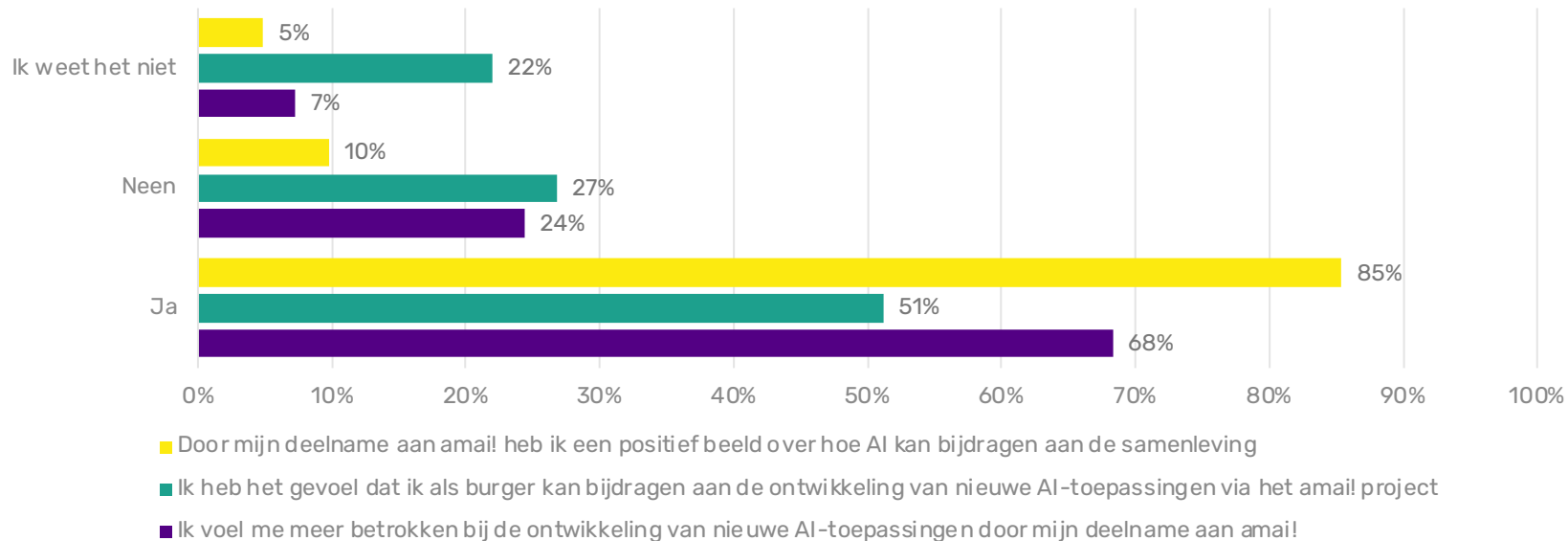
Voelde je je geïnspireerd over de mogelijkheden van AI tijdens de activiteit?



Ongeveer 80% van de deelnemers geeft aan om zich geïnspireerd te voelen over de mogelijkheden van AI tijdens de activiteit.

Co-creatie

Stellingen rond participeren, co-creatie en inclusie (N:41)



Deelnemers aan de activiteiten geven voornamelijk aan dat ze nu een positief beeld hebben over hoe AI kan bijdragen aan de samenleving (85%), en dat ze zich meer betrokken voelen bij de ontwikkeling van AI-toepassingen (68%). Hun specifieke bijdrage tot de ontwikkeling van nieuwe AI-toepassingen is wel minder duidelijk (22% weet het niet).

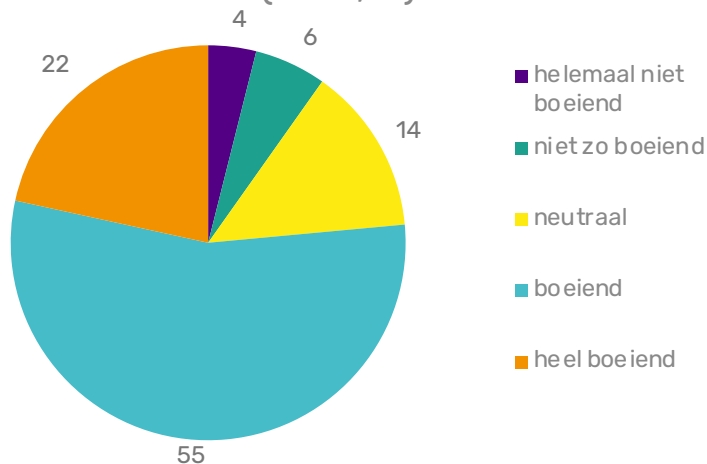
Evaluatie train-the-trainer



Tevredenheidsscore

Hoe boeiend vond je de amai! sessie?

(N: 51; %)



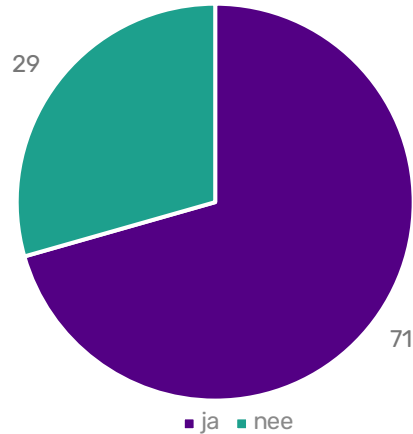
Heb je iets bijgeleerd over AI? (N:51, %)



77% van de deelnemers vond de train-the-trainer sessie boeiend tot heel boeiend. 10% was eerder niet geboeid. 96% gaf om iets te hebben bijgeleerd, en niemand vond de sessie te moeilijk om te volgen.

Aan de slag met amai!

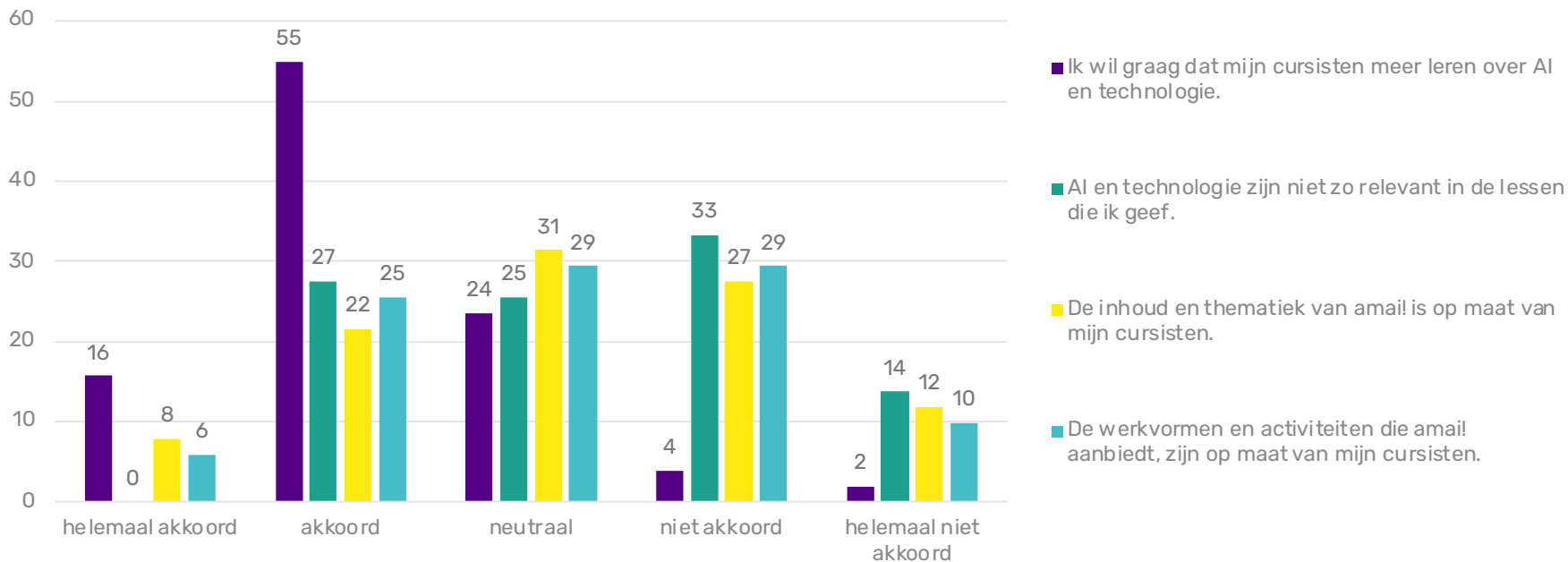
Lijkt het amai!-project interessant om mee aan de slag te gaan met jouw cursisten? (N: 51; %)



71% geeft aan om verder aan de slag te gaan met het materiaal van amai!

Verder gebruik van amai!

Adoptie materiaal amai! voor cursussen (N: 51; %)



De deelnemers willen heel graag dat hun cursisten meer leren over AI en technologie, maar zijn eerder neutraal dat de inhoud, thematieken alsook de werkvormen van amai! op maat gemaakt zijn voor hun cursisten.

Wat zou amai! nog kunnen doen om materiaal en activiteiten aan te bieden die beter aansluiten bij jouw noden en die van je cursisten?

- **Simpelere voorbeelden** en heel traag!
- **Aangepast aan niveau en taal.**
- **Laagdrempeliger** en **minder talig** maken: veel met beelden en dichter bij de leefwereld van de volwassen, laaggeschoolde cursist
- Ik geloof dat veel cursisten nog niet goed begrijpen wat artificiële intelligentie is, laat staan hierrond te werken en te bespreken.
- Samen met personen van **basiseducatie** iets uitwerken
- Moet redelijk **laagdrempelig** zijn om praktisch te zijn
- Samenzitten met onze ict-leerkrachten om een idee te krijgen van onze cursisten hun computerkennis.
- Voor onze cursisten is AI heel abstract. Ze zullen veel uitleg niet begrijpen. Het zal belangrijk zijn om heel concreet aan de slag te gaan en telkens te benadrukken dat de computer zelf leert. Zo zullen ze de computer beginnen zien als een concrete entiteit die zelf dingen verwerkt. Dus niet te veel abstracte en theoretische uitleg, maar heel abstracte voorbeelden. Waarschijnlijk zal het voor hen ook heel moeilijk zijn om te bedenken waarmee AI hen nog zou kunnen helpen in het leven. Ze zullen daarin zeer goed begeleid moeten worden.
- **Gesprekken** met onze doelgroepen, wat zijn hun noden
- Heel duidelijke **voorbeelden** die interessant zijn voor onze cursisten.
- Cursisten gaan motiveren om mee te stemmen, eventueel met hulp van lesgevers
- Het heel functioneel maken en laten zien hoe zij al gebruik maken van AI. Bijvoorbeeld Google Maps laten gebruiken en daarna uitleggen dat het AI is. Vooral dingen die echt bij hun leefwereld zijn.
- Sessies in de klas geven om met de kinderen rond AI te leren
- **Apps of websites** tonen die we effectief kunnen gebruiken op de werkvloer
- Meer **interactie** in de workshop zelf.
- Materiaal **op maat van laaggeletterde volwassenen**

Wil je nog iets delen?

- Een positieve vibe, mooie glimlach en spontaan verteld
- Ik zie (misschien nog) niet in waarom Amai goed kan zijn voor onze doelgroep.
- Idee voor materiaal: veel cursisten geloven blindelings in **deep fakes**. Hen hier op wijzen en kritisch mee leren omgaan is volgens mij al een eerste stap. Ook misverstanden en vrees wegnemen is belangrijk voor onze cursisten. Zij geloven vaak alles wat ze op facebook lezen etc
- Ik weet niet goed of de inhoud en thematiek van jullie activiteiten op maat van onze cursisten zijn, want ik zou het eerst eens moeten **uitproberen...**
- Onze cursisten zijn waardevol om problemen te vinden voor inclusieve problemen
- Heel interessant, bedankt!
- Alles was echt goed dank u voor de uitleg
- Leuke workshop!
- Nog meer tools aanbieden
- Zeer boeiende sessie!!
- Zeer boeiend en enthousiaste lesgever, boeiend vertellen en op laagdrempelig niveau zodat het voor iedereen haalbaar lijkt, zijn enthousiasme werkt aanstekelijk en maakt je nieuwsgierig

Reflecties



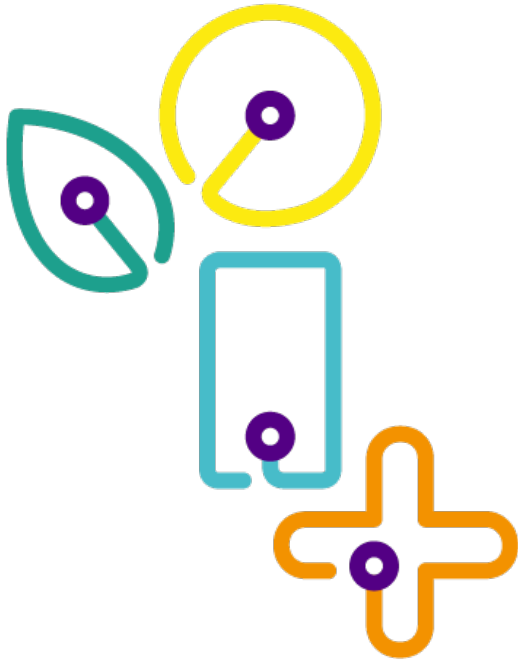
Reflecties: algemene aanbod

- Er werden geen vragenlijsten verzameld tijdens de **wetenschapsfestivals** (Dag van de Wetenschap, of Nerdlandfestival). Ondanks dat deze activiteiten een zeer groot bereik hebben, was het praktisch niet haalbaar om hier een evaluatie af te nemen (korte bezoekerstijd aan de stand, beperkte aandacht spanne, niet steeds een individueel contact, veel stimuli aan verschillende activiteiten)
- De meeste vragenlijsten werden verzameld na een **AI-datawalk** of een **AI-lezing**. Er kan overwogen worden om enkel deze activiteiten nog verder op te nemen in de evaluatie zodat deze meer systematisch kunnen geëvalueerd worden.
- De **algemene tevredenheidsscore is goed**, en alle deelnemers gaven aan om iets te hebben bijgeleerd. Er is een duidelijk positief beeld over de mogelijkheden van AI na het volgen van een activiteit van amai!
- 80% van de deelnemers voelden zich **geïnspireerd** na deelname aan een activiteit.

Reflecties: train-the-trainer

- 70% van de deelnemers van de train-the-trainer sessies geven aan dat ze graag **aan de slag** willen met de materialen van amai!. Echter hebben ze bedenkingen of dit op maat gemaakt is voor hun cursisten (zowel op vlak van inhoud als werkvorm), specifiek voor laaggeletterden is er een **aanpassing** nodig.
- De trainers vonden de sessie op zich heel **boeiend**, en hebben heel wat opgestoken

Colofon



- Auteur:
Carina Veeckman (imec-SMIT, VUB)
carina.veeckman@vub.be
- Publicatiedatum: 20/02/2023