33ste STUURGROEP SANERING & MORFOLOGIEHERSTEL VOORMALIG ONTGINNINGS-GEBIED BOOM-TERHAGEN

VERGADERING 18 mei 2022 – VERSLAG

Aanwezig

Luk Lemmens, Maarten Puls, Wouter Verbeeck,

Geert Van der Auwera, Els De Vlies,

Jeroen Baert, Sven Cools,

Chris Danckaerts, Jeroen De Paepe,

Evi Triest,

Luc Cassan, Jan Dierckx,

Gert Van de Genachte, Jan Blancke, Kathleen Art,

Verontschuldigd

Jurgen Callaerts, Tom De Wandelaere, Kristin Iliaens, Sven Cuyt, Deborah Smet, Bart Van Camp, Renilde Thys

2. De stuurgroep keurt het **verslag** van de vorige vergadering goed.

3. Asbeststort, terreincontrole 9 mei.

De stuurgroep aanhoort de toelichting met betrekking tot de terreincontrole van 9 mei jongstleden.

Het betreft een halfjaarlijkse controle door de erkende bodemsaneringsdeskundige, in aanwezigheid van ambtenaren van De Vlaamse Waterweg en ditmaal ook OVAM. Er werden geen beschadigingen vastgesteld aan de afdeklagen. De omheining bleek op 3 secties beschadigd en er werd een toegang gedetecteerd langsheen de kant Bosstraat. Herstellingen worden ingepland. Het rapport is in opmaak.

Volledigheidshalve: alle ingepakte asbestsecties zijn inderdaad nog degelijk afgedekt. Er zijn wel – zoals steeds gesteld - op niet toegankelijke plaatsen dagzomende asbestresten. Maar daarvan stelde de bodemsaneringsdeskundige voorheen reeds vast dat ze geen gevaar vormden voor de volksgezondheid mits deze plaatsen niet betreden worden.

Op de vraag of er in de omgeving meer omvattende studies zijn uitgevoerd over de aanwezigheid van asbest antwoordde de vertegenwoordiger van De Vlaamse Waterweg dat er bij zijn weten geen dergelijke studies bestaan. Wel werd recent ter hoogte van de Bosstraat een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd, waar geen asbest werd vastgesteld, tenzij bij een plaatselijke bron van een plat dak met asbesthoudende bedekking.

De uitgevoerde luchtmetingen toonden tevens aan dat het asbeststort geen actieve vervuilingsbron vormt.

Samengevat kan gesteld worden dat niets onrustwekkend is vastgesteld wat zou doen vermoeden dat er thans een gevaar voor de volksgezondheid mits de veiligheidsmaatregelen worden nageleefd.

4. Omgevingsvergunning.

De intendant meldt dat er tot op heden (18 mei 14.00 uur) geen besluit werd bekendgemaakt. Een check in het omgevingsloket, ter zitting, bevestigt dat eer nog geen ministerieel besluit is opgeladen.

De laatste hoorzitting voor de omgevingsvergunningscommissie verliep zonder incidenten. Alle adviesinstanties hebben onverkort hun standpunt behouden. De hoorzitting heeft daardoor amper een paar minuten geduurd.

Thans kan enkel gewacht worden op het ministerieel besluit. Zodra dat gekend is zullen de stuurgroepleden worden verwittigd.

5. Bodemsaneringsproject

De intendant licht de stand van zaken m.b.t. het BSP toe.

Na verloop van het openbaar onderzoek te Rumst van 11 maart tot 10 april ligt het dossier ter beoordeling bij OVAM. Tot op heden is geen beslissing terzake bekend.

Het feit dat enkel in Rumst een openbaar onderzoek werd gevoerd is ingegeven door het gegeven dat enkel het oppompen van het percolaat als ingedeelde inrichting niet in de omgevingsvergunning is vervat.

De beslissing inzake het BSP zal, zo verwacht de intendant, slechts na de beslissing omtrent de omgevingsvergunning tussenkomen.

OVAM beslist in eerste aanleg. Een administratief beroep kan worden ingediend bij de Minister.

6. Studie stabiliteit en zettingen – pompproeven

De intendant geeft een technische toelichting waarom er pompproeven worden ingepland op het huisvuilstort. (Zie de presentatie voor een goed begrip aan de hand van tekeningen en doorsneden).

Uit de studie stabiliteit en zettingen is gebleken dat er een potentiële migratie van percolaat uit de deponie mogelijk is als gevolg van zetting indien geen maatregelen worden genomen. Daarom wordt afpomping van (een deel van) het percolaat voorzien en wordt een actief biogas venting systeem met monitoring opgelegd.

Om de dichtheid, doorlaatbaarheid, verzadigingsgraad … van het stortmateriaal nog beter in kaart te brengen worden pompproeven gepland op het einde van de maand juni. Via een gecontroleerde onttrekking van percolaat met afvoer of re-injectie en continue meting van peilverlagingen op diverse plaatsen moet hier meer inzicht bekomen worden.

Om met de boormachine de gewenste pompplaats te bereiken zal zeer beperkt voorafgaand gekapt en genivelleerd moeten worden. Een melding van deze activiteit is voorafgaand vereist.

Bijkomend zal het percolaat nogmaals ifv de verwerkbaarheid chemisch worden geanalyseerd.

Tevens zullen CPT proeven op het stort uitgevoerd worden.

Er wordt gevraagd of het percolaat van helemaal beneden of van boven wordt afgepompt. De intendant antwoord dat bij staalname men best inderdaad op verschillende geologische dieptes werkt. Bij de pompproef wilt men, zo denkt de intendant, onderaan afpompen. Wat de verwerking van het percolaat betreft heeft afvoer momenteel de voorkeur. Herinjectie zal, zo daarvoor gekozen worden, gebeuren op voldoende afstand om de resultaten van de proeven niet te beïnvloeden.

7. Communicatie

De geplande communicatie wordt toegelicht.

Bij kennisname van de beslissing omtrent de vergunningsaanvraag is een persbericht gepland, en wordt het besluit via de website en facebook ook bekendgemaakt.

Alle adviezen zijn tevens raadpleegbaar via de projectsite.

De blijvende participatie en communicatie bij uitvoering van de werken en eindinrichtng zal worden aangepakt nadat de vereiste vergunningen zijn bekomen en uitvoerbaar zijn.

8. Varia

Provincie en DVW hebben klacht tegen onbekenden ingediend tegen de bedreigingen die geuit werden tegen de intendant. Dergelijk protest is duidelijk te vergaand. Mensen bedreigen is een brug te ver.

De vertegenwoordiger van het Wijkcomité Bosstraat meldt dat de actiegroep Red Onze Kleiputten zich daar uitdrukkelijk van distantieert.

Er wordt voorts opgemerkt dat men de bijzondere veldwachters nooit tegenkomt. Er is ook vandalisme vastgesteld bij de chalet van Natuurpunt. Gevraagd wordt hoe het precies zit met dit toezicht. Dit wordt bevraagd.

In het kader van de boringen wordt de vraag gesteld of er geen film gemaakt kan worden om te visualiseren dat er effectief een stort aanwezig is onder de grond. Sommigen beseffen immers niet dat dat het geval is, of minimaliseren de vervuiling. Dit idee wordt meegenomen.