

Verslag Participatie Fusie Lennik – oktober 2023

Opmaak door Greet Indesteege (Levuur) obv tafelgesprekverslagen begeleiders

1. Context

Gemeente Lennik heeft in het voorjaar van 2023 een bestuurskrachtanalyse laten uitvoeren, met het oog op het bekijken van mogelijke fusiescenario's. Het is niet de bedoeling voor de deadline van december 2023 nog een fusie aan te gaan, maar wel al het voorbereidende werk te doen zodat de volgende legislatuur met deze informatie aan de slag kan gaan. Lennik wil proactief kijken naar de mogelijkheden én naar het draagvlak voor een mogelijke fusie, zowel binnen het bestuur als bij de burgers. Drie andere gemeentes binnen het Pajottenland zullen reeds fusioneren voor het einde van dit jaar.

2. Flow participatie

2.1. Bevraging

Na de rapportering van de bestuurskrachtanalyse is er een bevraging bij de burgers uitgestuurd. Zowel op papier (bezorgd bij alle thuisadressen) als online. Ook op de Lennikse Feesten in augustus werden burgers persoonlijk bevraged. Deze bevraging had de intentie om te screenen op bepaalde thema's: leren en werken, zorg voor jong en oud, wonen en verplaatsen, ontspannen en sporten, een levendig centrum, een proper, groen en duurzaam Lennik, algemene dienstverlening. Binnen deze thema's werd gekeken naar wat er al goed en aanwezig was binnen de gemeente, wat beter zou kunnen, en waarvoor ze naar andere gemeentes gaan voor elementen binnen dit thema.

125 burgers hebben de bevraging beantwoord, waarvan de analyse in bijlage te bekijken is.

2.2. Participatieavonden

Vervolgens werden drie avonden vooropgesteld om aan participatie te doen. Eén avond met de gemeenteraad en adviesschrijfgroepen. Twee avonden met burgers. Aangezien het aantal inschrijvingen voor burgers niet enorm was, is er beslist om naar één burgerparticipatieavond te gaan. De avond met de gemeenteraad vond plaats op 4 oktober, deze met de burgers op 5 oktober 2023. Er werd benadrukt dat beide avonden verkennend zijn. Er zal dus op korte termijn nog geen beslissing genomen worden, noch is dat de bedoeling van deze avonden. Het bestuur wil eerder verkennend luisteren naar wat er vandaag al leeft over dit thema, aanvullend op de feiten die we kennen uit de bestuurskrachtanalyse.

Beide avonden volgden eenzelfde flow:

- eerst werd informatie gedeeld over de bestuurskrachtanalyse en de voorspellingen op korte en (middel)lange termijn van deze bestuurskracht. Ook de opdracht van de gemeente werd toegelicht, zowel wat verplicht wordt opgelegd als wat lokaal wordt beslist

- vervolgens werden deelnemers uitgenodigd om eerst in duo en dan in kwartetten met elkaar al eens meningen en posities te verkennen over een mogelijke fusie en wat daarin belangrijk is voor hen
- daarna werden deelnemers gevraagd al eens een eerste keer positie in te nemen over al of niet willen fusioneren (los van met wie). Ze mochten op een lijn gaan staan gaande van 'ja, fusie' over 'ik weet het nog niet' tot 'neen, geen fusie'. Enkele deelnemers werden plenair bevraagd naar het waarom van hun positie.
- In een volgende stap werden tafelgesprekken gevoerd, begeleid door een tafelbegeleider, waarin ze over een bepaald thema (wonen, winkelen en horeca; zorg voor jong en oud; en vrije tijd inclusief sport en cultuur) dieper in dialoog konden gaan. Daar werd gevraagd wat daarin Lennik ten goede zou komen indien we zouden fusioneren, wat daarin mogelijks slecht zou zijn voor Lennik, wat belangrijk is om onze identiteit als gemeente te bewaren, en wat onze eindconclusies dan zijn.
- Tijdens de pauze konden deelnemers de resultaten van de andere tafels en thema's gaan bekijken
- Daarna werden enkele mogelijke scenario's aan de muur gehangen: 'fusie Lennik met TARTL', 'geen fusie', 'doorgedreven samenwerking met ..', 'Lennik met Dilbeek', 'Lennik met St-P-Leeuw en al dan niet Pepingen', 'Lennik met Gooik, Galmaarden, Herne, Pepingen' en het scenario 'andere'. Iedereen werd uitgenodigd om bij het scenario te gaan staan dat ze op dat moment verkozen. Mensen die samen stonden aan een bepaald scenario werden gevraagd om alle argumenten op te lijsten waarom dit scenario volgens hen het beste is. Deze argumenten werden scenario per scenario plenair besproken met de ganse groep, waarbij er mogelijkheid was om vragen te stellen of tegenargumenten te geven.
- In een laatste fase werd deelnemers gevraagd om opnieuw bij hun scenario naar keuze te gaan staan, dat misschien veranderd kon zijn, na het horen van de argumenten van de andere scenario's.
- Elke avond nam ongeveer 3 uur in beslag

3. Verslag participatieavond gemeenteraad en adviesschrijfgroepen (16 aanwezigen)

3.1. Tafel 1: wonen, winkelen en horeca

Waarom is dit thema in het kader van een fusie belangrijk?

- Lennik moet zijn centrumfunctie behouden, Lennik heeft een mooi marktplein met veel handel en horeca
- Vergrijzing: noodzaak om alles dichtbij te hebben
- Leefkwaliteit: een aangename en betrokken sfeer, kans op verwateren van contacten door te groot te worden
- Angst voor verdichting, verstedelijking
- Sociale samenhang: hoe gaan mensen hier integreren, Lennik mag geen slaapgemeente aan de rand worden.
- Fusie brengt geen voordeel op gebied van horeca, we hebben alles al en dit rond een uniek marktplein.

- Fusie met Brusselse rand -> impact op het Vlaamse karakter
- Welke impact zal dit teweeg brengen op de prijzen van de huizen? Blijven we hogere prijzen behouden tov buurgemeenten? Prijs bepaald door groene en rustige ligging?
➔ Verschillende meningen over impact op de prijs en wat Lennik ten goede zou komen

Om welke redenen zou een fusie voor dit thema Lennik ten goede komen?

- Het voeren van een meer doorgedreven woonbeleid (mix van jong en oud, meer welgesteld en sociale woningen, ...), effect op draagkracht om meer impact te hebben op woonbeleid en realiseren SBO
- Meer druk kunnen uitoefenen om openbaar vervoer te verbeteren
- Meer slagkracht voor het behoud van groen: grotere stukken groen door het samenvoegen van kleine stukken en daardoor meer groene zone kunnen bewaren
- Markt en lokale handelen beter kunnen promoten. Vandaag merken we al op dat er al heel veel buurgemeenten in Lennik komen winkelen, vb. eindejaaractie Lennik 50.000 bonnetjes en veel mensen uit Lennik die dit invullen
- Grotere budgetten voor wat echt nodig is: fietspaden, vernieuwing dorpskernen

Om welke redenen zou een fusie voor dit thema voor Lennik nadelig zijn?

- Centrumfunctie zou kunnen verdwijnen als grotere gemeente andere beslissingen neemt
 - o Vb sluiting academie, vrederegerecht of scholen: hierdoor zijn er ook veel bewegingen in ons winkelcentrum omdat mensen al hier moeten zijn voor die voorzieningen
 - o Naam van Lennik
 - Imago, bekendheid dreigt te verdwijnen
 - Herkenbaarheid (identiteit) verdwijnt moesten we groot Dilbeek worden
 - Gaasbeek is overal bekend dus misschien moeten we Groot Gaasbeek worden
 - o Vroegere fusies spelen de dag vandaag nog, vooral impact gehad op verenigingsleven. Er zijn verschuivingen gebeurd waardoor vb SML wel nog actief verenigingsleven heeft en Eizeringen minder. SML voelt ook aan verder af te staan van het centrum Lennik. De handel uit SML lijdt onder centrumfunctie van SKL.
- Lennik heeft historische waarde: oudere markt dan die van Brussel.
- Er is een groot verschil tussen fusie en opslorping. Fusie met grote gemeente = opslorping, gelijkwaardige gemeenten = fusie
- Waakzaam blijven voor behoud Nederlandse taal en cultuur. Hoe dichter bij BXL, hoe meer onder druk.
- Vervreemding in groter geheel: connectie tussen mensen is nu al een uitdaging en zal steeds moeilijker worden hoe groter je wordt (afstand tot burger wordt groter)

- Kunnen we sociaal beleid ten gronde voeren als we verder van de mensen staan?
 - o Vb anonieme armoede, nu al moeilijk te vinden

Wat is belangrijk voor behoud van onze identiteit toe bij een mogelijke fusie?

- Naam
- Gemeenschapsgevoel
- Centrumfunctie
- Verenigingsleven
- Historische waarde
- Vlaamse karakter

Samenvattend: voor dit thema zou een fusie ons ten goede komen/niet goed zijn omdat:

Ten goede:

- Kleinere partner, landelijke gemeente. Maar dan verliezen we slagkracht? Wat is het belangrijkste? Verschillende meningen over.
- Gelijkwaardige partner en naam behouden

Niet goed:

- We willen niet opgeslorpt worden
- Brusselse randgemeente
- Verlies centrumfunctie en verfransing

3.2. Tafel 2: vrije tijd inclusief sport en cultuur

Waarom is dit thema in het kader van een fusie belangrijk?

- Jongeren, ouderen en minderen mobielen = samen blijven, aanbod, iedereen gelijke toegang.
- Participatie: drempel bewaken
- Vrije tijd en sport: toegankelijkheid, centralisatie van sport, financieel plaatje, mogelijkheden, meer kansen. Vb. chiro: veel vrijwilligers, wat als die wegvallen? Engagement, lokalen
- Faciliteiten behouden en zeker niet verplaatsen
- Cultuur = activiteiten om iedereen mee te nemen

Om welke redenen zou een fusie voor dit thema Lennik ten goede komen?

- Community building
- Meer middelen en mensen om te investeren in een degelijk beleid, kennis delen
- Meer mogelijkheden om te delen vb infrastructuur
- Mensen ontdekken

Om welke redenen zou een fusie voor dit thema voor Lennik nadelig zijn?

- Verlies eigenheid
- Keuzes maken
- Aanbod, verdwijnen in bepaalde deelgemeenten

- Bereikbaarheid, mobiliteit
- Hoe beperkte middelen in fusie inzetten, prioriteiten
- Onpersoonlijk
- Participatie wordt moeilijker

Wat is belangrijk voor behoud van onze identiteit toe bij een mogelijke fusie?

- Samenhorigheid bewaken, vooral ook bij senioren
- Aanbod garanderen
- Ondersteuning lokale verenigingen
- Deel adviesraden met lokale vertegenwoordigers, brede jongerenparticipatie
- De kern behouden
- Gelijke spreiding

3.3. Plenaire delen

Op de ‘fusielij’ gaan staan

Fusie ja: 1

- Wel nog objectieve cijfers nodig om effectief ja te zeggen - versterking van de diensten en dossiers

Tussenin: 3 (eerder ja)

Ik weet het niet: 4

- Verschil tussen ja en nee is met wie - starten met intergemeentelijke samenwerkingen (voorstel), dan heb je nog iets te zeggen over de identiteit

Tussenin (eerder nee): 5

Fusie nee: 3

- Er wordt nu opgelegd om meer te fusioneren, maar de middelen volgen niet, het is hypocriet dat de hogere overheid zegt dat de lokale besturen het slecht doen maar ze geven de middelen niet. Kloof tussen bevolking en politiek wordt heel groot
- Ambtelijke samenwerking is wel een goede oplossing en dan kan je ook de éénmansdiensten opvangen.
- Het is van groot belang dat we onze centrumfunctie kunnen behouden

Welk scenario wordt door de groep verkozen en waarom (ervan uitgaande dat de slagkracht overal gelijk is)

Lennik + Dilbeek: 0

Lennik + TARL: 2

- Al de gemeentes zijn sterk aanvullend:
 - o Lennik blijft dan centrumgemeente (en deze fusie verrijkt dit)
 - o In Ternat hebben we de trein, industriezone, zwembad, Rock Ternat, scholen voor én volwassenen én jongeren
 - o In Liedekerke is er de schaatsbaan en zwembad
 - o In Roosdaal is er het koetshuis en sport
- Gelijkwaardige gemeentes: versterkend aan elkaar
- Er is al een zekere basis met de politiezone

- Een ideale wereld ga je nooit hebben maar wel het beste van maken en samenwerken is toch iets totaal anders dan effectief 1 geheel te worden - samenwerken is maar tijdelijk en moet steeds vernieuwd worden
- Samenwerken is van een totaal andere orde dan een fusie
- Inkomsten zijn ook heel belangrijk: industrie

Doorgedreven samenwerking: 8

- Fusie niet nodig om al de voordelen van een fusie te hebben, maar wel behoud van eigenheid
- We werken al op verschillende vlakken samen zoals politiezone, Pajottenland+, zwembad, containerpark, ...
- Administratie versterken zo
- Cultuurcentrum delen
- Eigenheid behouden
- Installaties kunnen gedeeld worden
- Tegenstand:
 - o wie gaat dan aankopen, kans dat aankopen uitgesteld worden.
 - o als het over geld zal gaan zal dit veel discussies teweegbrengen en er zal veel uitgesteld worden
 - o iedereen zal nog steeds naar zichzelf kijken en eigen belang verdedigen
- Bij een fusie zit je er onmiddellijk in en als het dan niet klikt kan je niet terug, bij een samenwerking is er altijd een weg terug
- Je behoudt de gemeentelijke autonomie

Lennik + Gooik + Galmaarden + Herne + Pepingen: 2

- De politiezone, Pajottenland+, .. is al deze fusie dus we kennen elkaar
- Gelijkwaardige en gelijkaardige gemeenten
- Meer slagkracht bij een fusie
- Gemakkelijker om de landelijkheid te behouden
- Lennik kan gemakkelijker zijn centrumfunctie behouden
- Integratie zal gemakkelijker zijn, we hebben gelijkaardige problematieken
- Tegenstand: Lennik is financieel en organisatorisch krachtiger gemeente, risico dat Lennik andere besturen versterkt (niet omgekeerd) en zal de financiële put moeten vullen

Lennik + SPL + Pepingen: 0

Behouden zoals het nu is (geen fusie en geen doorgedreven intergemeentelijke samenwerking): 2

- Autonomie over onze eigen centen
- Politiek en inwoner staan zo korter bij elkaar
- Centrumfunctie behouden
- Fusie is geen garantie op financiële winst of rijker aanbod van de diensten
- Indien toch opgelegde fusie dan voorkeur voor ambtelijke fusie
- Tegenstand:
 - o als gemeente kan je het niet blijven bolwerken
 - o Biedt geen oplossing voor de uitdaging van het vergroten: er zijn al problemen en ze worden niet aangepakt. De middelen moeten er wel tegenover geplaatst worden vanuit de hogere overheid

Iets geheel anders: 2

- Er is geen ideale oplossing: alles heeft voor- en nadelen
- Lennik moet centraal liggen als er een fusie komt zodat het haar centrumfunctie kan behouden
- Gelijkwaardige partners zoeken
- De randvoorwaarden zijn gegeven maar geen oplossing
- Een puzzel met de deelgemeenten rondom ons is fout gelopen bij de vorige fusie

Na het debat waren er enkele personen die van scenariovoorkeur verplaatsten.

4. Verslag participatieavond burgers (27 deelnemers)

4.1. Tafel 1: wonen, winkelen en horeca

Waarom is dit thema bij een fusie belangrijk?

- Behoud landelijke karakter
- Onze familiale landbouwbedrijven
- Behoud cultuurhistorisch erfgoed zoals kasteel van Gaasbeek en ander belangrijk patrimonium. Bestaande historische en/of typische oude gebouwen restaureren i.p.v. af te breken en nieuwe te bouwen.
- Woonprojecten in de hoogte: is dit echt nodig?
- Kernverdichting, wat met de woonkwaliteit in de kernen
- Betaalbaar wonen. Ik wil graag dat mijn kinderen in Lennik kunnen blijven wonen daarom is die kernverdichting zo belangrijk.
- Lennik heeft een goede kern met winkels, het is belangrijk om dit aanbod te bewaren.
- Wonen: we willen ons blijven goed voelen om in Lennik te wonen.
- Handel en winkelen zijn minder geïmpacteerd bij een fusie. Dit omwille van de online winkels, de grotere steden (Halle, Ninove...) en de baanwinkels

Om welke redenen zou een fusie voor dit thema ten goede komen voor Lennik?

- Fusie met een evenwaardige gemeente kan een plus zijn naar de toekomst. (landelijk, aantal inwoners, woondruk, goeie mobiliteit)
- Een fusie zorgt voor synergie, besparingen en efficiëntie.
- Fusie met landelijke gemeente kan zorgen dat het groene karakter verdedigd wordt
- Stad als een goede buur maar neem een leefbaar dorp als keuze
- Er moet een match zijn qua DNA (landelijk, groen, residentieel)
- Opportuniteiten bij fusie om samen iets uit te bouwen zoals zwembad, cultureel centrum, grote supermarkt....
- Financierbaarheid van onze dromen? Met Dilbeek kan dit positief zijn omdat dit een gemeente met financiële middelen is waardoor er oa meer fietspaden aangelegd kunnen worden..
- Samenwerking winkelen/markten over gemeenten heen waardoor deze langer kunnen blijven bestaan.

- Fusie met gemeente zoals Pepingen waar we al mee samenwerken voor het containerpark.
- Opportuniteit om woningdruk tegen te gaan door gezamenlijke aanpak ruimtebesteding

Om welke redenen zou een fusie voor dit thema slecht zijn voor Lennik?

- Lennik is er voor haar plaatselijke handelaars, zet in op lokale economie
- Horeca/winkel etc is er voor de inwoners, leefbaarheid i.f.v. consumerende inwoners => angst voor grotere toeloop en moeilijkere mobiliteit, lawaaihinder....
- In vgl met de Verheydenstraat (veel leegstand) is het centrum van Lennik anno 2023 een mooi winkeldorp. Mooie acties @Lennik
- Kostprijs woningen gaat hierdoor geïmpacteerd worden, het zal nog duurder worden.
- Een logge structuur binnen een grotere fusie is niet altijd beter voor de burger
- Teveel druk naar de woonkernen door deze vol te bouwen
- Woningdruk(overdruk) zal worden geïmporteerd indien fusie met grote gemeente.
- Fusie met kleine gemeente zou nefast zijn voor Lennik omwille van financierbaarheid van nieuwe projecten.

Wat is belangrijk naar behoud identiteit toe bij een mogelijke fusie?

- Landelijk karakter
- Woonkwaliteit- betaalbaarheid
- Kern met veel winkels

Samenvattend:

Keuze van een fusiepartner moet een verrijking zijn op vlak van: landelijk karakter, woonkwaliteit, betaalbaarheid, kern, winkels.

Daarnaast was er ook het standpunt dat we moeten uitkijken naar een partner die eerder een aanvulling is op het Lennikse aanbod en dat hetzelfde DNA veeleer een verarming kan zijn.

4.2. Tafel 2: zorg voor jong en oud

Waarom is dit thema bij een fusie belangrijk?

- *Kinderopvang*: Mensen met drukke job : kinderopvang nu te beperkt in plaatsen en qua uren – fusie kan opportuniteit zijn naar meer en meer flexibele opvang, met grotere personeelscapaciteit. Ouderen moeten ook steeds langer werken dus er is ook minder opvang van die kant niet alleen in de week maar ook tijdens vakanties. Dus kinderopvang creches maar ook opvang vakanties uitbreiding nodig.
- *Opvang senioren*: Betaalbare opvang voor senioren: het is heel belangrijk dat je deze mensen kan opvangen zo dicht bij hun omgeving als mogelijk – en dat dit betaalbaar blijft. Nu is er in Lennik ofwel Den Bleek (OCMW) ofwel de Key – er is niets anders, geen tussenin (ook financieel). Zijn er meer opvangmogelijkheden door fusie? Zou ook meer werkgelegenheid met zich meebrengen.

- *Mensen/kinderen met beperking*: door het bundelen van krachten/personeel/expertises kan per doelgroep misschien de juiste (of aangepaste) infrastructuur voorzien worden.
- Fusie zelf is ook een *business en politiek*. hoewel een fusie in theorie meer mogelijkheden zou moeten geven maar aan alles hangt een kostprijs
- IDEALITER wordt eerst een *visie* uitgewerkt voor bepaalde materies of thema's over een periode van een 20jaar om positieve te kunnen realiseren. Eerst nadenken over mogelijke oplossingen voor bepaalde uitdagingen voor in fusie te stappen
- *Mobiliteit en bereikbaarheid* ook wel belangrijk zodat mensen kunnen blijven diensten bereiken
- *Sportaanbod* dichtbij (en/of makkelijk bereikbaar is essentieel ook voor zowel jong als oud)
- *Betaalbaar, dichtbij en kleinschalig*: 'ons kent ons' heeft zoveel voordelen + vertrouwen om uw kind/ouder aan toe te vertrouwen tegenover elke dag een ander personeelslid. Vrees dat ook bespaard wordt op personeel of dat personeel geen voeling heeft met Lennik (ander voorbeeld onderwijs tegenwoordig maar 2 van de 18 kinderen zijn nog van lennik)
- *Administratief bundelen maar operationele lokaal houden*. Indien niet dichtbij mogelijk, is goede bereikbaarheid essentieel
- *Noot*: samenwerken is al zo moeilijk in deze sector – zal dit dan met fusies beter gaan? Vraagteken (sector waar verschillende instellingen in concurrentie zijn met elkaar – business ipv mensen)

Om welke redenen zou een fusie voor dit thema ten goede komen voor Lennik?

- Een versterking van expertise en hierdoor misschien minder grote impact van politiek op beleid
- Eénmansdiensten kunnen opgevangen worden door back up-systemen waardoor de dienstverlening gegarandeerd blijft en de werkdruk verlaagd, maar kan omgekeerd er toe leiden dat er minder personeel wordt aangeworven en dat werkdruk blijft.

Om welke redenen zou een fusie voor dit thema slecht zijn voor Lennik?

- Kennis van lokale (historische achtergrond/ geografische achtergrond): door fusie zou je dit kunnen verliezen en verdwijnt deze expertise (bv. iemand lokaal weet van bepaalde problemen in die straat maar op termijn verder af en dus verliezen)

Wat is belangrijk naar behoud identiteit toe bij een mogelijke fusie?

- Groen en vlaams karakter behouden
- Naam gemeente
- Kleinschaligheid bewaren door fusie in groter /overkoepelend geheel maar met behoud van lokale groepen
- Behoud van open ruimte om te spelen/wandelen
- Rustig en residentieel wonen

4.3. Verslag tafel 3: vrije tijd inclusief sport en cultuur

Waarom is dit thema bij een fusie (los van met wie) belangrijk?

- Fusioneren is een aanvulling omdat we geen culturele zalen hebben
- We moeten niet bang zijn van schaalvergroting, de dorpen zullen hun plaatselijk karakter behouden zoals bij de vorige fusie ook het geval was.
- Iemand geeft aan dat het budgettaire nadelig is om een cultuurcentrum in Lennik op te richten. In de naburige gemeentes zijn er al die we kunnen gebruiken. Willen wel als Lennikenaar voordelen krijgen bij fusie in de sport- en culturele infrastructuur van de aangesloten gemeenten. Bv. zwembad, voorstellingen en gebruik zalen.
- Lennikse cultuur hier houden, eigenheid van Lennik bewaren ook al komt er een fusie.
- Hoe gaan we de integratie van de mensen van een andere origine klaarkrijgen? Zie situatie op de Frans Van Der Steenstraat na COVID.

Om welke reden zou een fusie (voor) dit thema ten goede komen voor Lennik?

- Gedeelde accommodatie bereikbaarheid – de andere gemeente is soms beter bereikbaar of dichterbij
- Kosten delend – budgettaire winst
- Efficiëntere bezetting
- Groter bereik
- Belangrijk voor sociale ontmoetingen
- Individuele verenigingen zullen blijven bestaan

Om welke reden zou een fusie (voor) dit thema nadelig zijn voor Lennik?

- Prijs zalen
- Teveel inwijking van mensen die nooit onze cultuur zullen delen
- Verlies eigenheid en identiteit
- Verlies van eigenheid door schaalvergroting, bv. angst voor verfransing. De bevolking van Lennik is de laatste 10 jaar met 10% gegroeid. Groot aanbod aan nieuwe appartementen (300), wij kunnen zoveel nieuwe Lennikenaren niet maken.
- Geen contact met de burens meer – kennen onze burens niet meer
- Bij de organisatie van evenementen zullen de accommodaties te klein zijn
- Hoe lang gaat het duren voor er een nieuwe accommodatie gebouwd zal zijn? We zouden in de Westrand of in het Koetshuis iets moeten kunnen organiseren tegen een voordelige prijs.(= voordeel)
- Het gebruik van de zalen in Lennik is zeer duur geworden voor verhuur aan particulieren. Privé-initiatieven worden zo ontmoedigd.
- Lennik is topper in de persoonsbelasting en de kostprijs huur van zalen

Wat is belangrijk naar behoud van onze identiteit toe bij een mogelijke fusie?

- Lokaal karakter moet blijven. Volgens een paar deelnemers zal er niet veel veranderen aan de eigenheid en de lokale identiteit
- Er is een bezorgdheid of de lokale evenementen zoals jaarmarkt Lennik en lokaal gebonden evenementen zullen blijven bestaan.
- Aandacht voor buurtfeesten en buurten blijven behouden – faciliteren zoals in Gooik.

Samenvattend: Voor dit thema zou een fusie ons ten goede komen/niet goed zijn omdat

....

- + efficiëntie
- verlies eigenheid/vervreemding

Enkele Opmerkingen uit deze groep: een dame was boos omdat ze zich misleid voelde. Ze dacht dat er vanavond gesproken zou worden over de 2 onderwerpen die ze aangegeven had (een watertank op het kerkhof van St. Martens Lennik en een lift in de bib). Een ander dame was eveneens verbaasd dat we over fusies gingen praten en een andere deelnemer vond dat we naar fusies gestuurd worden en dat de samenwerkingsverbanden naar de achtergrond geschoven worden.

4.4. Plenaire delen

Op de 'fusielij' gaan staan

Fusie ja: 5

- Lennik moet wel landelijk blijven maar wel overtuigd dat we moeten fusioneren maar zorgen dat we het initiatief zelf in handen houden - waarom niet met Pepingen?
- Wij moeten zelf kunnen kiezen en niemand in ons plaats
- Als je bij een andere gemeente gaat - is dat een goede aanvulling (vb cultuur, zalen,...) Waarom niet Roosdaal, is ook landelijk maar heeft veel te bieden - versterking is belangrijk
- Een andere gemeente met hetzelfde DNA - het moet aangenaam blijven
- Bereikbaarheid is ook heel belangrijk

Tussenin (eerder ja): 8

Ik weet het nog niet: 6

- Het belangrijkste is met wie
- Fusie: waarop gaan ze besparen
- Landelijk karakter is heel belangrijk en je mag niet verstedelijken
- Maar als je niet fusioneert dan ga je op een eiland terecht komen maar je moet de balans houden met het landelijke
- Bij te groot worden is er schrik dat je geen contact meer gaat hebben - maar als we fusioneren moet hiermee rekening houden

Tussen 3

Fusie nee: 5

- Dorpsgevoel behouden
- Schaalvergroting is niet altijd efficiënt

Welk scenario wordt door de groep verkozen en waarom (ervan uitgaande dat de slagkracht overal gelijk is)

Lennik + Dilbeek: 1

- Grote en rijke gemeente: geeft financiële mogelijkheden rond inrichting wegen, groene gemeente te kunnen blijven, ...
- Goeie afspraken maken rond stedenbouw en industrie, dan kan dit een mooi verhaal zijn

- Ze hebben een ander DNA maar dit kan versterkend zijn
- Groot aantal inwoners → mogelijkheden
- Ze hebben alle voorzieningen/infrastructuur, inclusief industrie (werkgelegenheid)
- Tegenstand:
 - Voor eenvoudige problemen is het nu al moeilijk om samen te werken, dus een fusie gaat geen oplossing bieden
 - Lennik is te klein en zal verdwijnen in het grote Dilbeek
 - Verfransing
 - Als je fusioneert met een grote partner zal het bestuur 80% komen uit de grote gemeente

Lennik + TARL: 1

- Het zijn een beperkt aantal gemeenten en de boot is niet te groot
- Goed bereikbaar (behalve Affligem)
- Financieel zijn ze ook sterke gemeenten
- Politiezone kan aangepast worden
- Tegenstand:
 - Liedekerke is het meest 'verbrusseld'
 - Grote afstanden
 - Andere politiezone
- Nieuw scenario: Ternat, Affligem en Roosdaal met Lennik (zonder Liedekerke)

Doorgedreven samenwerking: 3

- Onze eigenheid bewaren
- Pajottenland+ is reeds IGS van Pajotse gemeenten
- Meer bekendheid geven aan de bevolking dat het mogelijk is
- Een fusie geeft geen efficiëntie – samenwerking (IGS) kan dit wel bieden - gestructureerd werken
- Groepsaankopen organiseren of grote werken samen organiseren
- Raamovereenkomsten bundelen
- Beperkt in de tijd - legislatuur gebonden
- Tegenstand: financieel wijzigt er niets

Lennik + Gooik + Galmaarden + Herne + Pepingen: 11

- Landelijk Vlaams karakter behouden
- Momenteel dezelfde politiezone en brandweerzone → één Pajottenland
- Zelfde DNA en landschap
- Er is al goed openbaar vervoer tussen deze gemeentes
- We kunnen dan de leegstand van openbare gebouwen optimaliseren: gezamenlijk 1 cultureel centrum, containerpark en zwembad bouwen/openhouden
- In het gerecht is dit reeds 1 kanton
- Alle gemeenten tegen 'verbrusseling'
- Tegenstand:
 - Zijn ze niet te arm om de fusioneren. Vraagtekens bij het financiële
 - Die gemeenten hebben nog meer moeite om aan hun kerntaken te voldoen
- Kan dit scenario nog?
 - Momenteel kan dit niet, want zij zitten al in een fusietraject

- Wij hebben de kans niet gekregen
 - Op lange termijn zullen ze echter nog krachtiger moeten worden want ze halen de norm van 35- 40.000 niet, dus dan is er eventueel een optie om erbij te gaan
 - Hoe groter de fusie (veel gemeenten) hoe moeilijker
- Lennik + SPL + Pepingen: 0*

Behouden zoals het nu is (geen fusie en geen doorgedreven intergemeentelijke samenwerking): 2

- Kleinschalig blijven, behouden landelijkheid, eigen lokaal bestuur, historiek voor beslissingen
- Een fusie gaat geen oplossingen bieden
- Er zal chaos zijn - niemand zal zijn taken kennen
- Wij gaan er niet beter van worden financieel
- Moest een fusie zo goed zijn, waarom zijn er dan niet meer - er wordt van bovenuit gepusht
- De oudere bevolking zal geen grote afstanden kunnen afleggen
- Tegenstand: de gemeente moet leefbaar zijn

lets geheel anders: 3

- Fusie tussen Lennik en Roosdaal:
 - Alle zaken zijn evenwaardig (oa. bestuurskracht en demografie)
 - Wederzijdse verrijking van cultuur, jeugd, historiek, dorpen, toerisme
 - Landelijk – geografisch beste match
 - Evenwaardig
 - Versterking van de handel, winkelen, horeca
 - We kunnen zo naar 23.000 inwoners gaan
 - In een later stadium kan Herne, Galmaarden en Gooik erbij - bijkomende fusie tussen 2 gemeenten
 - We delen de N8: decentralisatie gewestwegen, samen verder ontwikkelen
- Mocht het mogelijk zijn (droom): een stukje defusioneren: Schepdaal + Wambeek + Oudenaken + SLB + Vlezenbeek + Elingen + Groot-Roosdaal erbij halen
 - Het stedelijke en ook de verfransing afstoten op deze manier

Na het debat waren er enkele personen die van scenariovoorkeur verplaatsten.

Eindtotalen:

- Pajottenland: 3
- Samenwerking: 1
- Geen fusie: 2
- Andere (fusie Lennik-Roosdaal): werd de grote meerderheid
- TARL: 1
- Dilbeek: 1

Een groot aantal deelnemers werd overtuigd door de argumenten van een fusie tussen Lennik en Roosdaal in eerste instantie, en dan later zo sterker eventueel verder te kunnen fusioneren met andere gemeentes (indien nodig).

5. Volgende stappen

In eerste instantie gaat dit verslag naar de Gemeenteraad van Lennik. Het resultaat zal eveneens online gepubliceerd worden op het participatieplatform en/of de website van de gemeente. Indien we de mailadressen hebben (niet van iedereen in bezit), zal het verslag ook naar de deelnemers gestuurd worden.

De opvolging van een mogelijke fusie zal opgenomen worden in de volgende legislatuur.