



Vlaanderen
is omgeving

Vlaamse Overheid, Departement Omgeving
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten
Team Omgevingseffecten
Milieueffectrapportage
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel
T 02/553 80 79
mer@vlaanderen.be
www.omgevingvlaanderen.be

Bepaling over de plan-MER-plicht van het PRUP Kernaafbakeningen Zennevallei

Dossiernummer: SCRI23010

1. Toetsing aan het toepassingsgebied¹

De provincie Vlaams-Brabant stelt een PRUP op om afbakeningslijnen voor de kernen van Halle, Sint-Pieters-Leeuw en Beersel uit te tekenen. Daarnaast worden enkel bijkomende aanvullende richtlijnen opgenomen inzake het aspect van het 'ruimtelijk rendement' binnen de afweging van de 'goede ruimtelijke ordening' bij vergunningaanvragen. Het plan omvat slechts verduidelijkingen/aanvullingen van het bestaande vergunningskader van het gewestplan (binnen woongebied), voornamelijk inzake het aantal bouwlagen, en dit in functie van gedifferentieerde kernversterking. Het plan verheldert het bestaande vergunningenkader zonder bijkomende ontwikkelingen toe te laten. Het Team Omgevingseffecten ontving op 28/3/23 de scopingnota. Eerder werden ook de startnota, adviezen en inspraakreacties bezorgd.

Zoals in de scopingnota aangegeven wordt, komt het RUP in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage.

Het Team Omgevingseffecten dient vóór de voorlopige vaststelling te bepalen of er al dan niet een milieueffectrapport (plan-MER) moet worden opgesteld.

2. Inhoudelijke toetsing van het onderzoek tot milieueffectrapportage

Bij de overweging of er al dan niet een plan-MER opgesteld moet worden, houdt het Team Omgevingseffecten rekening met de startnota, de resultaten van de participatie, de adviezen en met de verwerking hiervan in de scopingnota.

De scopingnota bevat een beschrijving van de doelstellingen, reikwijdte en detailleringsniveau van het voorgenomen RUP en de daarop afgestemde analyse van de te verwachten milieueffecten.

De periode van raadpleging liep van 1/11/22 t.e.m. 30/12/22 en een participatiemoment vond plaats op 10/11/22.

Alle opmerkingen worden beschreven in bijlage 2 van de scopingnota. Hierin wordt vermeld hoe de opmerkingen verwerkt zijn.

¹ Zoals vereist door artikel 2.2.4., §2, 6° VCRO en artikel 4.2.1. tot en met 4.2.3. DABM.

Een aantal adviezen brengen specifieke inhoudelijke opties aan, waarvan een deel wordt meegenomen, en een aantal andere beargumenteerd worden weerlegd of aan het niveau van verordeningen worden toegewezen. Een aantal inspraakreacties benoemen enkele juridische aspecten, waarop grondig werd geantwoord. Geen van de opmerkingen betreffen enige mogelijke aanzienlijkheid van verwachte milieueffecten.

Gelet op het bovenstaande, en in het bijzonder rekening houdend met de in de scopingnota opgenomen beschrijving van de kenmerken van het voorgenomen RUP, van de effecten ervan en van de gebieden die door het RUP kunnen worden beïnvloed, en met de verwerking van de inspraak en adviezen, besluit het Team Omgevingseffecten dat werd aangetoond dat voorliggend plan geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

3. Besluit

Op basis van bovenstaande motivering bepaalt het Team Omgevingseffecten dat er geen plan-MER opgesteld moet worden voor het voorliggende RUP.

Als het plan wijzigt n.a.v. de plenaire vergadering, het openbaar onderzoek of om een andere reden, dient u na te gaan of het uitgevoerde onderzoek tot milieueffectrapportage nog geldig is voor het gewijzigde plan. Indien nodig kan u Team Omgevingseffecten vragen om opnieuw na te gaan of de opmaak van een plan-MER nodig is. Mogelijk volgt daarna een nieuwe voorlopige vaststelling en een nieuw openbaar onderzoek.

Isabel Jacobs
Afdelingshoofd
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP)